OM LÅN OG BOLIGLÅN

For at en forbrytelse skal ha funnet sted må den kriminelle hensikten kunne bevises. Manglende kunnskap om loven er ikke en unnskyldning verken fysisk eller spirituelt. Vi har for lengst bevist at enhver/all bruk av Crown Copyright/opphavsrett juridiske navn faktisk er svindel, uansett om vi var klar over det eller ikke. Uvitenhet kan aldri rettferdiggjøre bruk av det juridiske navnet. De som lager lovene må følge lovene. Det som vi er enige om, er vi i kontrakt med, med frivillig samtykke.

Dette handler om å gjenvinne vår deltakerrolle. Verken mer eller mindre. Så hva er det egentlig som skjer når noen går inn i en bank for å ta opp et lån, boliglån, åpne en konto osv.? Som et resultat av vår frivillige aksept av "alle ting i systemet", ble mye holdt skjult fordi vår uvitenhet medførte svekket innsikt. Det er ikke lenger tilfelle. Et levende menneske kan ikke inngå en kontrakt med en død korporativ enhet, men en som fungerer som en død juridisk fiksjon kan. Dette gjelder for begge parter, og det gjelder for enhver kontrakt eller avtale vi noensinne har inngått. Signatur er ikke det samme som samtykke. De avtaler som reelt er inngått, er allerede inngått spirituelt og på tilsvarende måte er vi bundet av dem.

I samme øyeblikk du tenkte tanken på å ta opp et lån var du allerede i spirituell kontrakt. I mine egne forsøk på å avdekke hva som egentlig har foregått, har jeg måttet følge utallige spor innenfor det nedrige juridiske systemet. En ting som alltid dukket opp til overflaten er, at hver del av det juridiske systemet har vært en ren distraksjon, som holdt oss innenfor det fysiske perspektivet, noe som gjorde at vi glemte den spirituelle delen i disse tingene. Signering på en linje gjorde deg til garantist, en "X" på linjen betydde "aksept", "kausjonist", UCC her og juridisk bullshit der, fordi jeg ikke gikk dypt nok inn i de sanne spirituelle aspekter og hovedsakelig ble distrahert av "so below" og ikke egentlig klarte å se "as above".

Til tross for utallige innviklede juridiske krumspring, er det klinkende klart at hele rettssystemet med sine intrikate formuleringer, ikke var annet enn en planlagt distraksjon for å holde en egosentrisk venstre hjernehalvdel opptatt med å delta i leken på djevelens premisser. Sannheten er at enhver kontrakt du noen gang inngikk via det juridiske navnet var, er og vil alltid være ren svindel fram til den opprinnelige intensjonen til skaperen av navnesystemet avdekkes. Fødselsattesten er det eneste prima facie beviset vi trenger for å straffeforfølge alle og enhver som forsøker å skape en antatt/juridisk forbindelse ved å bruke det juridiske navnet i det hele tatt.

Var det min eller din hensikt å begå svindel fullt vitende om det? Selvfølgelig var det ikke det, men det samme kan ikke sies om de som skapte NAVNE-svindelen til å begynne med. Det faktum at en politimann tar på seg uniform, er bevis nok på en intensjon, som kommer til uttrykk gjennom utførelsen av politiets “plikter”, gjennom å oppfordre og medvirke til at et levende vesen begår svindel i uvitenhet. Uten en NAVNE-forbindelse har politimannen/kvinnen INGEN jurisdiksjon/rettsgrunnlag. Politiet er også i seg selv “døde entiteter”, som representanter for en korporativ fiksjon. Det er ikke tilfeldig at det på politiets visittkort enten allerede står, eller kommer til å stå: "Ikke for identifikasjon". Dette har allerede skjedd i enkelte land, og er et bevis på at de nå har måttet gi etter for presset fra oss som gjenoppretter vår egen ære gjennom å bryte forbindelsen til en personfiksjon - et navn vi ikke har rett til å bruke.

Her er noe å tenke på for alle som noensinne har tatt opp et lån i banken eller vurderer dette. Kontoen du tror er din, er ikke din. NAVNET er eiet av THE CROWN; det juridiske navnet, ikke det lovlige. Dessverre er det slik at dersom noen uttaler navnet sitt kan det umiddelbart bli ansett og antatt for å være det juridiske. Banken er et registrert selskap akkurat som navnet ditt, slik at den faktisk også er eid av THE CROWN som resultat. Det er forøvrig også FN og ALLE land som er REGISTRERTE. Det har lenge vært snakk om at en ny verdensorden (NWO) er på vei, men sannheten er at den nye verdensordenen har vært i full kraft i tusenvis av år. Den enkleste måten å hindre folk fra å se dette på, er gjennom å fortsette og fortelle dem at den ikke er her ennå. Du kan ikke finne noe hvis du ikke tror den er der ennå.

NWO har eksistert i årtusener, så lenge enhver utveksling/byttehandel/pengesystem har vært på plass. Dagens versjon er den samme som den gamle, hvor dyrets merke er det juridiske navnet og horen av Babylon er handel. Hvis du ikke tror meg, så kan du selv forsøke og se hvor langt du kommer i denne verden uten deres juridiske IDENTIFIKASJON til å gjennomføre daglig handel/reise/overlevelse. Med forhistorien på plass kan vi se nærmere hva som egentlig skjer når vi går inn i en bank for å ta opp et lån eller boliglån.

På overflaten ser det ut som man går inn i en bank, møter en bankansatt for å be om og å sette vilkårene for lånet/boliglånet (oppgitt som kontrakten heretter), går gjennom illusjonære nåløyer av "er du kvalifisert?". Papirene blir ordnet, du signerer det og voila, banken gir deg tilsynelatende de nødvendige midlene. I den verdenen som en gang ble ansett som normal, ville denne forklaringen være nok. La oss bruke et boliglån som eksempel her. Husk alltid på at kun de levende kan inngå kontrakt med de levende, aldri med en korporasjon eller en død ting. Så la oss nå kun se på de levende menneskene involvert. En bank er (uansett navn) fortsatt bare en død korporasjon, så la oss spore de levende vesenene som er involvert.

For enkelhets skyld kommer jeg til å bruke den opprinnelige banken som representant for en død entitet/korporasjon, nemlig Bank of England, siden det var den første banken som utførte det første ranet av den levende kronen til William III, og erstattet den med den døde korporasjonen THE CROWN. Heretter referert til som CROWN CORPORATION. Siden det bare er du og långiver eller banksjefen som er de levende som er involvert, hvem er det så som virkelig låner penger? Husk, bare levende parter kan inngå kontrakt, aldri de døde. Det er her samtykke fra alle involverte levende parter kommer inn i bildet, og de ulike kontraktene er bundet spirituelt gjennom samtykket som gis.

Banksjefen gikk med fri vilje med på å fylle ut en søknad for å kunne jobbe for banken, og er dermed kontraktmessig

forbundet med bankens eiere som har etablert alle sidelovene/reglene for denne korporasjonen. Bak enhver død korporasjon må et levende menneske være involvert. En korporasjon kan bare eksistere fordi noen hadde en intensjon om å skape den. Nå vet vi HVEM partene er, og det er ganske enkelt deg og det levende menneske som utgir seg for å være banksjef, og som dermed er bundet til alle de forpliktelsene de samtykker til, gjennom å være ansatt i en bank som noen i siste instans eier. I Bank of Englands tilfelle vil det være det mennesket som innehar funksjon som eier ("corporation sole"/soul) av foretaket

Det som egentlig skjer er at DU skaper et lån for banksjefen, ikke deg selv. Det er banksjefen som får penger til å kjøpe DITT hus – som du tror er ditt. Dersom du studerer kontrakten mer i detalj vil du se at du faktisk bare er "TENANT"/leietaker. Det er banksjefen som er eier, ikke du eller banken i seg selv. Du fikk tildelt dokumentene du skulle signere på. Det du ikke er klar over er at kontrakten ikke kompletteres av din signatur, men da du sa deg enig i å inngå den. Din signatur forseglet kontrakten. Brukte du hansker da du signerte? Sannsynligvis ikke. Faktisk så var det din DNA og banksjefens DNA som forseglet kontrakten og ikke blekket.

Når du begynner å innse DNA-koblingen, begynner du å forstå hvorfor DNA'et ditt ble tatt som baby, både med fotavtrykk og blod. Dette ble gjort for å skape en lovlig forbindelse mellom DNA'et og NAVNET, med samtykke gitt UNDER FORSEGLING når din(e) forelder/re registrerte navnet ditt, som er dokumentert med en kopi av den opprinnelige forseglete avtalen i REGISTRERINGSBOKEN. Ja, ditt DNA kan enkelt kobles til mor og far, hvor mitokondrie-DNA fra mor er den varige registreringen av alt opphav bakover. Det som skjer når du forsegler en avtale med den nye debitoren kalt banksjefen, er at du bare er garantist for HANS lån og har underordnet status i denne ordningen. Fordi den virkelige innehaveren er representanten for banken, og det er årsaken til at du aldri vil se originalen igjen, for den er ikke din. Alt ansvar for hvert enkelt lån, hviler på skuldrene til hver og ett levende menneske som arbeider for og i enhver/alle finansinstitusjoner og er part i ethvert/alle lån etc ..

Siden alle CROWN saker, alle er Bank of England saker, og alle saker registrert er alle saker CROWN eiet, hvem er det nå som eier alt? Det er ikke et pent bilde, men et vesentlig smart knep som endelig er framme i dagens lys. I et nøtteskall; du låner banksjefen penger, slik at han/hun kan kjøpe huset for deg hvor du er leietaker, og så, hvis boliglånet ikke blir betalt, hvem kommer banken etter? Det var banksjefens lån, og han hoppet av fra dag én, og overlot til deg å betale hans gjeld (som garantist for han). Du kan ikke engang håndtere dette juridisk, for du er en påtrengende tredjepart i narrespillet utført av banken. Du har ikke fått et juridisk ben å stå på, men du har et lovlig et; privat straffeforfølgelse av den døde lånespilleren kjent som banksjefen.

Den grunnleggende svakhet i denne svindelen, er at når en svindel er avslørt hvor den var planlagt med hensikt, er svindelen og alle kontrakter ugyldiggjort, nunc pro tunc. Det juridiske navnet var en svindel med hensikt, på lik linje med lån og boliglån av alle slag. Kontrakten er alltid mellom deg og den andre levende part. Det som skjer videre er at banken krever pant på eiendommen som deres ansatte sto over fra å betale på. Husk at den bankansatte, har en levende kontrakt med sin arbeidsgiver som ansatte han/henne og slik går linjen helt opp til styret til den mest ansvarlig av alle, administrerende direktør i styret.

Det er unødig å si det, men banken tar lovlig eiendommen som banksjefen eier og sparker ut leietakeren, deg, og fortsetter deretter å lure et nytt offer i den samme svindelen. Det slutter ikke der; dette er begynnelsen til å rive ned horen av Babylon, den døde Crow-n moren, Kronos som spiser sine egne barn av frykt for å bli styrtet. Vel, horen bommet på å spise meg, men det var bare så vidt. Ta deg friheten til å ta dette inn over deg og absorbere det, for det tar tid å se bakenfor dette sløret. Den eneste nytten venstre hjernehalvdel har for meg er å knekke koden til de kreative eteriske tankene fra min høyre hjernehalvdel, som jeg oppholder meg i. Du er i venstrehalvdelen hvis du ikke er ved dine fulle fem, og vil for alltid være påvirket av den, før du bryter fri fra «normal» tenkning som kun er basert på programmering.

Alle nivåer av lureri i den juridiske verden har blitt brukt til å holde oss unna det levende sannhetssporet, kontra umulige døde kontrakter. Først måtte vi avsløre NAVNE-svindelen og hvordan vår tilfredshet og aksept ble brukt mot oss, og vi avslørte kildesvindelen. Ved å gjøre dette kan vi skille de døde fra de levende i denne verden. De som bruker juridiske navn og identifikasjon anses døde med eget samtykke, og vi er de levende, som har blitt «født på ny» og som utøver den reelle makten nå. Ettersom banksjefen som inngikk kontrakt med deg er «anklaget», anses han automatisk som død fiksjon etter samtykke, der vi (de levende) er VITNER til disse forbrytelsene, INKLUDERT og framfor alt NAVNE-svindelen.

Det er på tide vi gjør disse snylterne og deres herrer ansvarlige, mens uvitenhet om disse fakta ikke er en unnskyldning, på samme vis som vår egen uvitenhet ikke var det. De virkelig skyldige vil at vi skal fortsette å kjempe oss imellom, mens de sanne kriminelle er de som eier disse korporasjonene. Vi er likevel nødt til å straffeforfølge noen av disse folkene, for å få det protokollført. Gleden av en eneste registrert seier, er at den endrer hele panoramaet til systemet helt. Dette er kraften av en/one, bokstavelig talt. Om bare en skal våkne? Ja, det er litt sent for dem nå, mens det er mitt ønske å bare få avsluttet dette tullet og gå tilbake til det å leve. Den beste delen av den gylne regelen, er at for hver skade gjort i handling, er en som må oppleves i speilet. Så vær forsiktig med hva du ønsker deg, spesielt mot andre. "Det du sår skal du høste", er ren sannhet og et faktum.

For de som ser dette, og som meg, ønsker å reise privat tiltale, se etter en "justice of the peace" eller en lignende type i ditt område for å starte denne prosessen. Husk at når "lovens lange arm" begynner å ane fare, vil de prøve og gjøre det vanskelig for deg, og ingen hjelp vil bli gitt. Dette ligger på dine skuldre, som det gjør på mine, men jeg tar aldri nei for et svar og enhver/alle ting levert inn i enhver/alle domstoler tilhører dem. Når en saksbehandler berører papirene dine, har de inngått kontrakt med domstolene (deres arbeidsgivere) på deres vegne. I en fonisk verden er den som berører, berørt. - kate of gaia